

GIS UTSH

(Unité des Technologies et des Sciences de l'Homme)

<http://www.utsh.fr>

Rapport d'activité

2015 – 2016



Sommaire

1. Rappels.....	3
1.1. Principe directeur.....	3
1.2. Historique	4
1.3. Structure de gouvernance	4
1.4. Structure d'animation	5
2. Activités des Axes sur la période Juin 2015-Mai 2016.....	6
2.1. Axe A) Etudes réflexives (Pierre Lamard, Guillaume Carnino)	6
2.2. Axe B). Hnet (<u>H</u> umanités du <u>n</u> umérique en <u>e</u> nvironnement <u>t</u> echnologique) (Jérôme Valluy - Matthieu Triclot)	7
2.3. Axe C). Evolution agrotechnique – (Loïc Sauvée, Michel Dubois).....	8
2.4. Axe D). Care Technology – (Matthieu Tixier, Charles Lenay).....	10
2.5. Axe E). Ecologie et technique – Urbanisme (Robert Belot, Michel Dubois, Pascal Salembier)	11
2.6. Axe F). Recherche en Design (Charles Lenay).....	11
3. Soutiens à manifestation.....	12
4. Soutiens à publication	12
5. Questions pour le rapport d'orientation	12
5.1. Gouvernance	12
5.2. Animation scientifique	13
5.3. Stratégie interne	13
5.4. Stratégie externe	13
6. Budget prévisionnel et signature de l'avenant financier	13
Annexe 1 – Récapitulatif des réunions GIS tenues sur la période Juin 2015-Mai 2016	15
Annexe 2 – Publications / communications liées au GIS UTSH.....	16

1. Rappels

1.1. Principe directeur

Les Universités de Technologie, de Compiègne, de Troyes, de Belfort-Montbéliard et l'Institut polytechnique LaSalle Beauvais, ont pris l'initiative de se rassembler pour promouvoir les sciences humaines et sociales en environnement d'ingénierie. Il s'agit d'affirmer la spécificité et l'importance de ces disciplines pour la formation des ingénieurs et techniciens, l'innovation et la recherche technologique.

La situation d'une recherche en sciences humaines et sociales dans le contexte de centres de recherche technologique comme les écoles d'ingénieur a un impact sur la structure, les méthodes et contenus mêmes de cette recherche. Se donner le phénomène technologique comme objet de recherche premier ; penser la technique et l'innovation ; participer directement à des projets de recherche et développement technologique ; tout cela pose le défi d'une originalité théorique et méthodologique pour le champ des sciences humaines et sociales.

En montrant la complexité des interactions entre usages, activités sociales et développements techniques, les disciplines des sciences humaines (histoire, philosophie, sciences économiques, sciences de gestion, sémiotique, sociologie, géographie humaine, anthropologie ou psychologie,...) n'abandonnent en rien la rigueur de leurs questionnements intrinsèques, de leurs méthodes et de leurs histoires propres. Au contraire, en posant les questions du fait technique et de l'innovation au cœur de leurs recherches, elles se mettent en position de renouveler les problématiques fondamentales de leurs disciplines. En même temps, ces travaux favorisent la mise en place d'un dialogue interdisciplinaire fécond, des sciences humaines entre-elles, mais aussi étendu aux sciences de l'ingénieur. Dialogue qui est lui-même à thématiser.

Dans ce contexte, les objectifs principaux de ce GIS UTSH sont :

- de faire valoir l'importance et la spécificité de la recherche technologique en sciences humaines pour la formation, la conception, et la compréhension des mutations en cours dans les sociétés contemporaines. Il s'agit ainsi de promouvoir une science de la technique transdisciplinaire au sein des SHS :
 - en relançant le dialogue entre les SHS et les SPI pour penser l'ingénieur de demain et développer des projets de recherche autour de thématiques les mobilisant conjointement : mondialisation, révolution numérique et développement durable, par exemple ;
 - en revendiquant des formes d'évaluation de la recherche allant au-delà de la publication dans des revues de pairs, et qui valorisent l'intervention, la diffusion des savoirs dans d'autres milieux professionnels que ceux de la recherche, l'engagement dans la conception d'artefacts techniques ; ceci sans renoncer pour autant à l'ambition d'excellence scientifique académique ;
 - en affirmant la nécessité d'une posture éthique et normative portant sur les enjeux politiques et citoyens des choix technologiques dans nos diverses activités d'éducation, de chercheurs et de concepteurs ;

- de promouvoir dans les diverses formations d'ingénieurs et de techniciens le développement d'une recherche non instrumentalisée et transdisciplinaire, ainsi qu'une formation à la recherche, dans les disciplines des sciences humaines et sociales, de la philosophie et de l'histoire qui s'intéressent à la technique et à la conception ;
- de rassembler, autour de notre noyau initial d'autres partenaires (écoles d'ingénieurs, centres de formation et recherche en technologie, organisés ou non en réseaux) qui partagent la situation d'une recherche en sciences humaines et sociales dans le contexte de centres de recherche technologique. Nous associerons aussi à cette démarche, la recherche technologique en entreprises qui de façons très diverses fait directement intervenir les sciences humaines et sociales ;
- de promouvoir les études sur l'origine, l'histoire, l'épistémologie et les méthodes d'une recherche en sciences humaines et sociales dans un contexte technique ;
- de préparer les structures nécessaires à des partenariats approfondis.

1.2. Historique

Le GIS UTSH a pour origine une initiative prise par des chercheurs des quatre établissements fondateurs. Cette initiative s'est dans un premier temps développée de manière informelle mais constante. Sa reconnaissance institutionnelle est intervenue en août 2013 suite à la signature par les directeurs des quatre établissements de la convention de création du GIS.

La première réunion du comité directeur s'est déroulée en mai 2014.

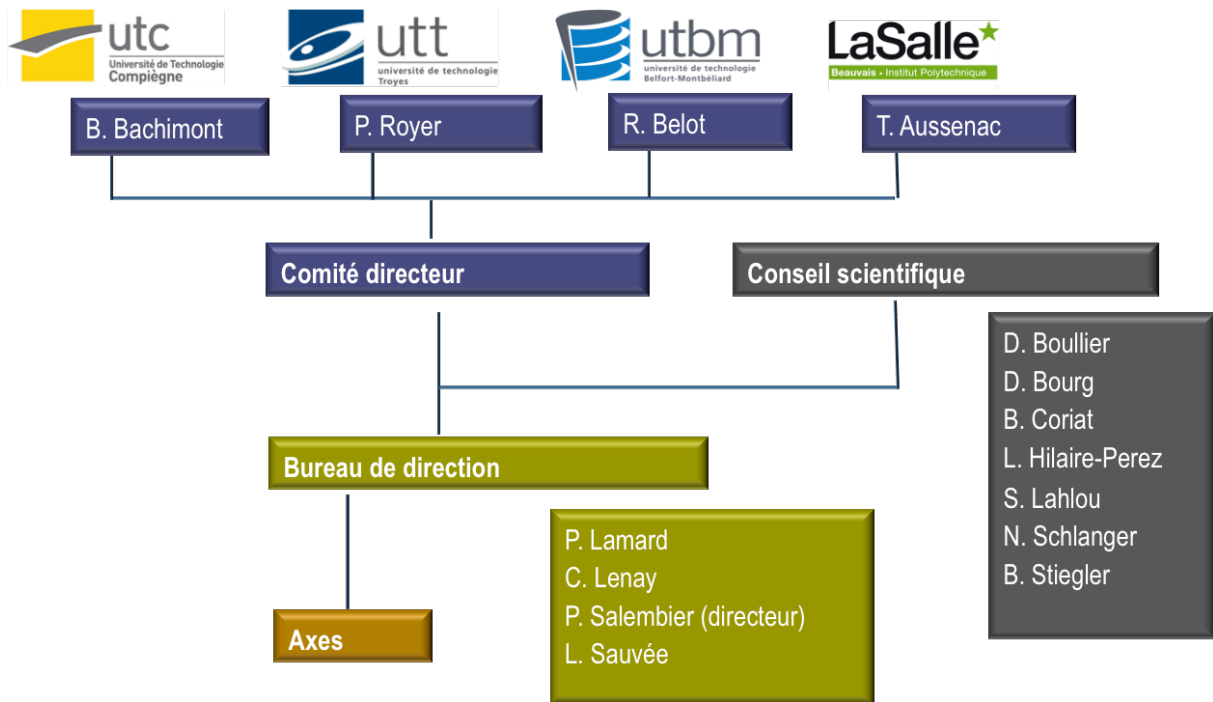
La première réunion du Conseil Scientifique a eu lieu le 25 juin 2015. Elle a été l'occasion d'une première interaction plénière avec l'ensemble de ses membres.

Des rencontres régulières ont rapidement été organisées, sous formes d'ateliers de travail, pour rassembler les personnes qui, dans nos équipes, étaient intéressées à participer aux travaux du GIS et à la mise en place d'une dynamique inter-établissements. Les premières réunions de l'Atelier de travail ont été consacrées à mieux définir le projet général du GIS. Nous avons à cette occasion examiné les modes de fonctionnement d'autres équipes de recherches (CSI Ecole des Mines, Medialab Sciences-Po) proches dans l'esprit de notre positionnement ou des réseaux comme Ingenium.

Lors de ces premières réunions, nous avons également mis en place un site web pour le GIS UTSH (<http://www.utsh.fr/>).

1.3. Structure de gouvernance

Le Groupement d'Intérêt Scientifique UTSH est formé d'un Comité Directeur émanant des instances fondatrices, d'un Bureau de Direction assurant son fonctionnement opérationnel et d'un Conseil Scientifique. Un membre du Bureau de Direction est nommé directeur.



Suite à un certain nombre d'échanges menés entre les membres du Bureau il nous est apparu important de pérenniser une présence active du Bureau dans la vie du GIS et de favoriser l'implication de jeunes collègues des quatre établissements dans l'animation et la gouvernance du GIS. Il a donc été décidé de proposer le doublement du nombre de membres du Bureau (un nouveau membre par établissement). Suite à consultations internes, et après accord des intéressés, chaque établissement a soumis le nom d'un membre supplémentaire du Bureau :

- Matthieu Triclot pour l'UTBM
- Jérôme Valluy pour l'UTC
- Sabrina Brullot pour l'UTT
- Michel Dubois pour LaSalle Beauvais-ESITPA

1.4. Structure d'animation

Les activités menées dans les ateliers de travail du GIS ont été organisées en axes transversaux afin de faciliter la lisibilité de l'ensemble et de favoriser une certaine autonomie dans l'animation des axes.

Ces axes correspondent à des thématiques qui s'appuient sur des travaux menés dans les équipes du GIS. C'est une structuration souple et évolutive : des axes peuvent être amenés à disparaître, d'autres apparaître (voir par exemple le nouvel axe « Design »). Il incombe au Bureau de Direction de repérer ou susciter l'émergence de nouveaux axes.

Ces groupes sont actuellement au nombre de 6. Aux cinq groupes initialement constitués, s'est ajouté début 2016, à l'initiative du Bureau (et plus particulièrement de Charles Lenay), un sixième axe sur la thématique de la recherche en Design. Ce nouvel axe a tenu sa première réunion le 11 mars.

- *Liste des axes actuellement actifs*

A). Etudes réflexives – épistémologique - historique (Pierre Lamard, Guillaume Carnino)

B). Hnet (Humanités du numérique en environnement technologique) (Jérôme Valluy, Matthieu Triclot)

C). Evolution agrotechnique – (Loïc Sauvée, Michel Dubois)

D). Care Technology – (Matthieu Tixier , Charles Lenay)

E). Ecologie et technique – Urbanisme (Robert Belot, Michel Dubois, Pascal Salembier)

F). Recherche en Design (Charles Lenay)

2. Activités des Axes sur la période Juin 2015-Mai 2016

2.1. Axe A) Etudes réflexives (Pierre Lamard, Guillaume Carnino)

L'axe A part du principe que la connaissance est rendue possible par des dispositifs techniques spécifiques, et qu'une réflexivité s'impose donc sur l'analyse des conditions techniques constituantes de nos disciplines et de nos pratiques.

Les activités de l'axe A bénéficient et s'organisent essentiellement autour des travaux menés dans le projet HOMTECH¹.

Après une phase essentiellement dédiée à la documentation du contexte théorique de l'axe, une phase plus empirique incluant un travail de caractérisation anthropologique des laboratoires a été entamé à partir d'octobre 2015. L'observation des chercheurs dans leurs activités les plus concrètes permet d'analyser la manière dont les « faits » scientifiques se constituent et se stabilisent à travers des réseaux d'outils, d'instruments et de dispositifs d'inscription circulant entre groupes et disciplines (textes, courriels, représentations visuelles, technologies numériques, modélisation, bases de données, archives, analyses discursives, économie expérimentale, systèmes de communication, ...). Or jusqu'ici ces approches ethnographiques ont été développées par les SHS pour étudier d'autres collectifs, principalement ceux des lieux de production des faits scientifiques et techniques et des

¹ Le projet HOMTECH, porté par les unités de recherche COSTECH (UTC) et PICAR-T (IPLB) est financé par le Conseil Général de Picardie. Les équipes de l'UTT et de l'UTBM sont également concernées en tant que terrains d'étude pour la partie « ethnographie des laboratoires » du projet. HOMTECH a permis le recrutement d'un post-doctorant (Sacha Loeve) jusqu'à la fin de l'année universitaire 2016.

environnements de travail ; elles n'ont jamais porté sur les pratiques des SHS elles-mêmes. Le projet HOMTECH procède donc à une telle étude avec pour terrain les différentes équipes de recherche SHS de nos établissements. Il s'agit de décrire leurs pratiques de recherche et leurs relations concrètes avec d'autres secteurs de recherche des sciences et techniques de l'ingénieur (STI) en mettant l'accent sur l'organisation matérielle de leurs interactions et sur les conditions techniques de production des formes d'expression des acteurs.

- **Réunions d'animation scientifique de l'axe A**

- 02/07/2015 : Réunion de travail conjointe HOMTECH-UTSH : discussion des premiers travaux des axes 1b et 1c ; présentation et discussion par Jérôme Valluy de l'ouvrage collectif *Éléments de démocratie technique* coordonné par Pierre Lamard et Yves-Claude Lequin aux Presses de l'UTBM en 2015, en présence des éditeurs et de quelques contributeurs.
- 23/10/2015 : Réunion de travail HOMTECH à l'IMI-UTC Paris sur l'axe 1b : présentations de Michel Dubois, Loïc Sauvée et Sacha Loeve concernant les typologies actuelles des pratiques d'intégration des SHS en école d'ingénieur, à partir d'un corpus commun de textes.
- 01/12/2015 : Réunion HOMTECH à l'IPLSB : présentation du projet et de la méthodologie de l'anthropologie de laboratoire (axe 2) aux membres de l'équipe partenaire PICAR-T par Sacha Loeve et Timothée Deldicque, dans le but d'organiser les visites de terrain et de solliciter des entretiens individuels avec les chercheurs de PICAR-T sur l'ensemble de la première semaine de décembre.
- 22/01/2016 : Réunion de travail conjointe HOMTECH-UTSH organisée par Jérôme Valluy sur les travaux de l'axe 1c et les travaux de l'axe H.NET (Humanités du Numérique en Environnement Technologique) à partir de présentations de Aurélien Berra (Paris Ouest/ EHESS, philologue) et Aurélien Benel (UTT, informaticien) sur les humanités numériques ; discussions sur les modes d'interdisciplinarité STIC / SHS.
- 08/02/2016 : Réunion HOMTECH à l'Université de technologie de Belfort-Montbéliard (UTBM) à Sévenans : présentation du projet aux membres de l'équipe RECITS par Pierre Steiner, Timothée Deldicque et Sacha Loeve, visant à préparer les 3 demi-journées de visites de terrain à l'UTBM les 8-9 février ; discussion collective sur les modalités et les enjeux de l'interdisciplinarité SHS/STI.

2.2. Axe B). Hnet (Humanités du numérique en environnement technologique) (Jérôme Valluy - Matthieu Triclot)

L'impact massif et universel des technologies numériques sur la société et les esprits de notre monde contemporain est bien entendu un des chantiers où se croisent les SHS et les sciences pour l'ingénieur (informatique, réseaux, interfaces). Ce champ de recherche immense est abordé par deux entrées :

- D'une part les « Humanités numériques » (Jérôme Valluy) : analyse des différentes façons d'entendre ce qui est ainsi désigné ; étude des mutations qu'elles signifient dans les diverses disciplines des SHS (géographie, histoire, droit sociologie, ...) ; repérage des nouveaux métiers et des enseignements qui devraient être développés. Nous avons ainsi cherché à définir ce que le positionnement particulier du GIS nous permettait d'apporter à ce domaine en émergence.
 - D'autre part, la philosophie des jeux vidéos (Brice Roy, Matthieu).
- **Réunions d'animation scientifique de l'axe B**
 - 08/06/2015 : Formats et réceptions des nouvelles éditorialisations numériques
 - 08/07/2015 : Y.C.Lequin, P.Lamard, (dir.) Eléments de démocratie technique, Belfort, Pôle éditorial UTBM, janvier 2015, 284 pages : <http://www.utbm.fr/p-le-ditorial/catalogue/livres/collections/sciences-humaines-et-technologie/el-ments-de-d-mocratie-technique.html>. Compte-rendu problématisé par Jérôme Valluy : "Des SHS sur la démocratie technique pour former un ingénieur contemporain, citoyen du monde (technicisé, notamment par le numérique) : vers une conciliation attractivité scolaire, valeur sociétale et compétences adaptées dans les établissements de technologie ?"
 - 10/2015 : journée sur la partie "Enseignement" ; en partant d'un compte-rendu de l'enquête HOMTECH sur les SHS dans les établissements du GIS
 - 01/2016 : journée sur la partie "Professions" ; recensement des secteurs professionnels concernés, état du marché de l'emploi, réflexion sur les compétences & qualifications nécessaires
 - 22/01/2016 : Réunion sur la définition(s) des "humanités numériques", pour tenter de clarifier les enjeux des variations de définitions qui accompagnent le succès croissant de cette expression (Compiègne)
 - 03/2016 : Colloque deux jours : "Humanités du numérique, en environnement technologique"
 - 26/06/2015 : Etude du jeu en philosophie (IMI). Interventions de Brice Roy, Mathieu Tricot, Martine Robert, Thomas Morisset, Elsa Boyer, Dork Zabuyan, Gilles Brougère et François-David Sebbah.

2.3. Axe C). Evolution agrotechnique - (Loïc Sauvée, Michel Dubois)

La question de l'innovation technique en agriculture, et en particulier des nouvelles mutations apportées par le numérique, ont fait l'objet de discussions importantes dans le cadre des ateliers du GIS. Elles ont abouti à l'organisation par l'unité de recherche PICAR-T d'un Séminaire de recherche qui a eu lieu le 26 juin 2015 à L'IPLB sur le thème : "Quels sens de l'évolution agrotechnique contemporaine ? Dynamiques de l'interaction technique/vivant et mutations de la culture technique agricole".

Le séminaire s'est focalisé sur la problématique centrale de l'évolution technique en agriculture vue sous le prisme d'une relation à trois acteurs : l'homme, la technique et le

vivant. On ne peut pas penser l'agriculture sans poser ces trois acteurs en interaction. Indéniablement l'agriculture est une activité technique, mais bien différemment de toutes les autres activités techniques, car elle agit avec et sur le vivant qui est, de fait, à la fois source de la production et ce qui est produit. La focalisation sur cette thématique vient de l'intuition, fondée sur de nombreuses observations ainsi que sur les discours portés sur l'agriculture depuis les cinq dernières années, que cette relation à trois acteurs est en profonde transformation, et que cette mutation mérite d'être interrogée dans une perspective que le séminaire s'est attaché à préciser.

Ce séminaire a rassemblé des praticiens (agriculteurs), des chercheurs en sciences de la vie et de la terre et en sciences humaines et sociales, des philosophes et des historiens des techniques dans une confrontation de perspectives (témoignages de pratiques concrètes, mises en perspective théoriques et historiques etc.).

Une production scientifique, sous forme d'un ouvrage (« *Evolution agrotechnique contemporaine. Quelles transformations de la culture technique agricole ?* ») qui reprend l'essentiel des débats et les conclusions de la journée, est en cours de publication aux Presses de l'UTBM (Michel Dubois & Loïc Sauvée, eds), avec un financement GIS-UTSH.

Suite à ce premier séminaire, il a été décidé de poursuivre l'initiative sur un concept similaire (une mise en interaction de praticiens agricoles et de chercheurs en SHS centrés sur le fait technique) par la mise en place d'un séminaire de recherche bisannuel (donc prochaine édition en juin 2017) « Evolution Agrotechnique Contemporaine II ». Ce séminaire II sera consacré à la question de l'agro machinisme et des nouvelles technologies.

En cohérence avec cet axe agrotechnique, le projet HOMTEC précédemment mentionné aura également permis d'approfondir la réflexion sur la place des SHS en univers technologique agricole. En collaboration avec Sacha Loeve, Timothée Deldicque et Loïc Sauvée proposeront à la rentrée aux nouveaux CAHIERS COSTECH une recherche sur la thématique ci-dessous résumée, menée à l'Institut Polytechnique LaSalle Beauvais et dans l'unité PICAR-T.

« A partir d'études d'anthropologie de la « vie de laboratoire » basées sur des entretiens semi-directifs et des observations participantes réalisées au sein de l'unité PICAR-T, cet article vise à rendre compte du mode d'intégration des SHS et des spécificités qui en découlent dans l'environnement technologique LaSalle Beauvais. On formule l'hypothèse que le mode d'intégration inclusif des SHS au sein de LaSalle Beauvais ainsi que la cohésion de l'unité PICAR-T reposent sur les caractères convergents, intégratifs et multi-échelles d'un objet de recherche commun : l'exploitation agricole. Les SHS apparaissent indispensables pour comprendre et construire le couplage de l'homme avec son milieu dont l'agriculture est le lieu. Composée majoritairement d'enseignants-chercheurs en sciences de gestion, puis en économie et en sociologie investissant peu la notion de technologie, mais comprenant également des ingénieurs de recherche et des agronomes aux profils atypiques, la cohésion, encore en construction, de cette jeune unité (2011) tient à une conception et des pratiques des SHS qui s'écartent de celles observées dans des univers plus académiques. Dans un fonctionnement qui tend vers une production scientifique par *Studies*, des concepts fédérateurs comme ceux de territoire ou de système agrotechnique, plus encore que celui d'innovation, cristallisent l'activité de l'unité. »

- **Réunions d'animation scientifique de l'axe C**

- 26/06/2015 : Séminaire de recherche (IPLB) sur le thème : "Quels sens de l'évolution agrotechnique contemporaine ? Dynamiques de l'interaction technique/vivant et mutations de la culture technique agricole » (Beauvais)

2.4. Axe D). Care Technology – (Matthieu Tixier, Charles Lenay)

Nous entendons par « Care Technologies » toutes les technologies qui participent à l'attention et au soin porté à autrui qu'il soit malade ou non, et que le soin porte sur des handicaps sociaux ou physiques, occasionnels ou permanents, collectifs ou individuels. Elles concernent donc autant nos travaux sur les supports techniques des liens sociaux (démocratie électronique, littératie numérique, genre et technologie, responsabilité écologique, CSCW, serious games...) ; que les questions des technologies qui supportent le soin à autrui dans le domaine de la santé (e-santé et télésurveillance, suppléance perceptive de systèmes d'aide pour les personnes handicapées, cartographie dynamique des systèmes de soins, ...).

Il faut être particulièrement attentif aux enjeux d'une distinction entre des technologies qui prétendent « prendre soin » à la place des acteurs humains classiques, et les technologies qui servent à aider, rendre possible, l'attention vers autrui entre des humains, c'est-à-dire différentes formes de mises en relation (verticales comme entre l'hôpital et le patient, ou horizontale comme entre les patients constituant des communautés).

La question du Care renvoie en même temps sur les problématiques les plus fondamentales de la sociologie théorique (lien sociaux, autrui et l'impersonnel collectif) ; leur renouvellement dans les nouvelles conditions techniques des big data ; et les nouveaux enjeux écologiques et éthiques de la mondialisation techniques et informationnelle...

Dans la continuité des réflexions menées dans l'axe D, le GIS a soutenu matériellement l'organisation par l'équipe TechCICO de l'UTT d'un symposium sur la thématique de "L'Internet des faibles" qui s'est tenu les 15 & 16 octobre 2015 à Troyes (<http://techcico.utt.fr/fr/seminaires/symposium.html>). Ce symposium a plus spécifiquement abordé les questions suivantes :

- Quels usages de l'Internet ont les populations et les individus en situation de faiblesse ?
- Quels effets l'usage de l'internet a sur cette situation de faiblesse ? Permet-il de la dépasser, de la rendre manifeste, de la renforcer ?
- Lorsqu'un dispositif informatique est supposé avoir comme utilisateurs des populations en situation de faiblesse, quel effet cette cible a sur la conception du dispositif ?

- **Réunions d'animation scientifique de l'axe D**

- 15-16/10/2015 : Symposium sur « L'internet des faibles »
- 16/10/2015 : Réunion de l'axe CARE Technology (Troyes)

2.5. Axe E). Ecologie et technique – Urbanisme (Robert Belot, Michel Dubois, Pascal Salembier)

Un des objectifs de cet axe est de permettre, entre autres, d’interroger les fondements conceptuels et technologiques du projet ComplexCity attaché à l’Université de Technologie à Shanghai (UTSEUS) qui est une des réalisations du groupe UT.

- **Réunions d’animation scientifique de l’axe E**
 - 03/06/2016 : Réunion autour d’une présentation par Fabien Pfaender (UTSEUS) du programme ComplexCity et des projets actuellement en cours.

2.6. Axe F). Recherche en Design (Charles Lenay)

Le but de ce nouvel axe et de ses premières réunions est d’exhumer et d’inventer une approche du design et de la recherche en design originale telle qu’elle se développe dans nos environnements technologiques, qui se caractérisent notamment par l’importance accordée aux SHS.

Cette approche inédite procéderait de plusieurs facteurs/atouts à faire valoir :

- de l’historique : les premiers enseignements de design à l’UTC (Danièle Quarante, Yves Deforge, Jocelyn de Noblet ...) en lien avec le modèle des UT porté par Guy Deniérou.
- du pratique : les pratiques des designers qui sont autour de la table.
- du philosophique : une tradition de réflexion philosophique sur les rapports homme/technique qui est propice pour penser cette recherche sur le design, fédérée autour de la thèse TAC (« La Technique comme Anthropologiquement Constitutive/Constituante »). Deux approches composent cette tradition : une approche phénoménologique autour de la question de l’usage et de l’expérience et une approche plus centrée philosophie de la technique, « façon Simondon », sur la compréhension du fonctionnement de l’objet technique.

Dans ce cadre, le GIS se veut être un véritable groupe de travail. A travers un jeu de discussions ouvertes, il s’agit de faire émerger cette approche originale du design, de voir si elle a oui ou non une véritable consistance avant de prévoir l’écriture d’articles à plusieurs mains ou la tenue d’un colloque, comme cela a été le cas au sein du GIS pour la thème de l’évolution agrotechnique. Par là, le GIS pourrait participer et se positionner par rapport au mouvement contemporain qui cherche à faire advenir une recherche en design.

Notons en outre que le lancement de ce nouvel axe pourrait permettre la mise en application d’un des principes du GIS, à savoir l’accueil de nouvelles équipes, au-delà du périmètre initial des quatre établissements fondateurs. Des premiers échanges avec le Laboratoire DeVisu (Université de Valenciennes) ont été initiés à cette occasion.

- **Réunions d’animation scientifique de l’axe F**

- 11/03/2016 : Première réunion de l'axe Design (FESIC, Paris). Tour de table « augmenté » permettant aux participants de se positionner sur la question du design.
- 12/07/2016 : Seconde réunion de l'axe Design (IMI, Paris).

3. Soutiens à manifestations

- Histoire de la technologie à l'EHESS, co-organisées par Guillaume Carnino. La technologie entre la France et les États-Unis au xx^e siècle : rencontre et ignorance. Journée-débat organisée par Guillaume Carnino et Liliane Hilaire-Pérez, en collaboration avec Eric Schatzberg (05/06/2015) : **1000 €**
- Journée « Formats et réceptions des nouvelles éditorialisations numériques » (08/06/2015) : **200 €**
- Journée : Y.C.Lequin, P.Lamard, (dir.) *Éléments de démocratie technique - Projet ANR (FEROTEN)*, (08/06/2015) : **200 €**
- Séminaire de recherche « Quels sens de l'évolution agrotechnique contemporaine ? Dynamiques de l'interaction technique/vivant et mutations de la culture technique agricole », LaSalle Beauvais (26/06/2015) : **1500 €**
- Etude du jeu en philosophie, 26 juin 2015, IMI, Brice Roy, Mathieu Triclot, Martine Robert, Thomas Morisset, Elsa Boyer, Dork Zabuyan, Gilles Brougère et François-David Sebbah. (26/06/2015): **500 €**
- "L'Internet des faibles" les 15 & 16 octobre 2015, organisé à l'UTT par l'équipe Tech-CICO, Troyes (15-16/10/2015): **1083 €**

4. Soutiens à publication

- « French Philosophy of Technology. A General Overview » Livre en anglais chez Springer présentant les grands courants de la philosophie française des techniques. Financement de traductions et frais d'édition : **800 €**
- « Evolution agrotechnique contemporaine. Quelles transformations de la culture technique agricole ? » Michel Dubois & Loïc Sauvé (eds), Presses de l'UTBM. Frais d'édition : **3000 €**
- Subvention revue Artefact (PUR) : **à fixer (2000 € ?)**

5. Questions pour le rapport d'orientation

5.1. Gouvernance

- Elargissement du Bureau de Direction (pour validation)
- Désignation d'un suppléant pour chaque membre du Comité de Direction

5.2. Animation scientifique

- Préparation du planning des réunions 2016-2017
 - Implication des doctorants des établissements
 - Intervention des membres du CS
 - Invitation de laboratoires/équipes extérieures (INSA, etc.)
- Refonte du site web et politique d'éditorialisation

5.3. Stratégie interne

- Rôle du GIS dans la recomposition en cours du paysage de l'ESR (COMUE, etc.)
- Participation aux journées inter-UT
- Rôle possible dans l'organisation de la formation doctorale des établissements

5.4. Stratégie externe

- Elargissement du GIS à de nouveaux partenaires (contacts avec DeVisu)
- Visibilité vis-à-vis des institutions de tutelle
- Implication de partenaires industriels
- Contacts à l'international
- Organisation d'une manifestation structurante des activités du GIS

6. Budget prévisionnel et signature de l'avenant financier

Budget réalisé juin 2015-mai 2016		
Dotation	20000	
Appui à édition et publications		
Soutiens à manifestation		4680
Invitation experts et Conseil Scientifique		
Provision colloque GIS		5000
Frais des équipes (déplacements etc)		3040
Total		
Solde	7280	
Budget prévisionnel juin 2016-mai 2017		
Dotation	20000	
Reliquat Budget 2015-2016	7280	
Total		
Soutiens à manifestations		3000
Appui à édition et publications		6000

Refonte du site Web		4000
Provision colloque GIS		3000
Dotation aux équipes (frais divers)		5000
Dotation aux axes		5000
Total		26000
Solde	1280	

Pour le budget 2016-2017, nous adopterons le principe que chaque instance partenaire qui dote le GIS de 5000 €, puisse conserver en local la gestion de 2500 € pour les divers frais de déplacements et d'organisation. Si cette somme n'est pas entièrement dépensée, le reliquat sera reversé au pot commun en prévision de nos actions futures.

Annexe 1 – Récapitulatif des réunions GIS tenues sur la période Juin 2015-Mai 2016

- **Réunions de gouvernance**

- 25/06/2015 : Réunion du Conseil Scientifique du GIS (IMI, Paris)
- 02/02/2016 : Présentation du GIS au Conseil Scientifique de l'UTT (à sa demande)
- 01/03/2016 : Réunion du Bureau de Direction (IMI, Paris)

- **Réunions d'animation scientifique²**

- 08/06/2015 : Réunion HNET Formats et réceptions des nouvelles éditorialisations numériques
- 26/06/2015 : Etude du jeu en philosophie (IMI)
- 02/07/2015 : Réunion de travail conjointe HOMTECH-UTSH
- 08/07/2015 : Réunion HNET autour de l'ouvrage de P. Lamard et Y. Lequin
- 10/2015 : journée HOMTECH sur la partie "Enseignement"
- 16/10/2015 : Réunion de l'axe CARE Technology (Troyes)
- 23/10/2015 : Réunion de travail HOMTECH à l'IMI
- 01/12/2015 : Réunion HOMTECH à l'IPLSB
- 22/01/2016 : Réunion de travail conjointe HOMTECH-UTSH à Compiègne
- 08/02/2016 : Réunion HOMTECH à l'UTBM
- 01/2016 : journée HOMTECH sur la partie "Professions"
- 22/01/2016 : Réunion sur la définition(s) des "humanités numériques" (Compiègne)
- 03/2016 : Colloque deux jours : "Humanités du numérique, en environnement technologique"
- 11/03/2016 : Première réunion de l'axe Design (FESIC, Paris)
- 03/06/2016 : Réunion de l'axe Ecologie et Technique – Urbanisme (IMI)

² Les réunions d'animation scientifique sont généralement couplées à une réunion informelle du Bureau

Annexe 2 – Publications / communications liées au GIS UTSH

- Bidet, C. Datchary, G. Gaglio, & M. Relieu (2016). *Communication et multi-activité au travail*. Paris: Presses Des Mines de Paris Cahour, B., Salembier, P., & Zouinar, M. (2016, à paraître). Analysing lived experience of activity. *Le Travail Humain*.
- Cahier, J.-P., Brebion, P., Salembier, P., & Gobert, J. (2016). Viewpoints-based method and tools in territorial participatory design *Proceedings of the 12th European IFSA Symposium, Harper Adams University, UK, 12 -15 July*.
- Carnino G. (2015). « Pour une historiographie des critiques du numérique ». Lamard P., Lequin Y.-C. (eds), *Eléments de démocratie technique*, Presses de l'Université de Technologie de Belfort-Montbéliard.
- Carnino G. (2015). *L'Invention de la science. La nouvelle religion de l'âge industriel*. Paris : Seuil, 336 p.
- Declerck, G., C. Lenay, P. Steiner (2015). "Perceptual presence and possibilities in perception. The explanatory failure of current approaches and whether an enactive account can make a difference", *The sensorimotor theory of consciousness, SMT2015, 4-5 juillet, Paris*.
- Deschamps, L., C. Lenay, D. Aubert, K. Rovira (2015). « Croisement Perceptif et Monde Commun. Une étude minimaliste de la perception mutuelle d'objets partagés. » Colloque Jeunes chercheurs en sciences cognitives, 03/06/2015, Compiègne
- Dubois, M. & Sauvée, L. (2016). *Quelles transformations de la culture technique agricole ?* Presses de l'UTBM.
- Lamard, P. Yves Lequin, « Compiègne, 1972 : l'université de technologie est-elle enfant de 1968 ? », in Bruno Poucet et David Valence (dir.), *La loi Edgar Faure. Réformer l'université après 1968*, Fondation Charles de Gaulle, PUR, p.177-192.
- Lenay, C. "Leroi-Gourhan : Technical trends and human cognition". In *French philosophy of Technology*, Elsevier, à paraître.
- Lenay, C. (2015). « Nouvelle interdisciplinarité et recherche technologique en sciences cognitives ». In Colloque Jeunes chercheurs en sciences cognitives, 3 juin 2015, Compiègne
- Lenay, C. et Declerck, G. "From sensation to perception" (2016). In *Mobility in Visually Impaired People - Fundamentals and ICT Assistive Technologies*, Edwige E. PISSALOUX, Ramiro VELAZQUEZ (EDS.), Springer.
- Lenay, C. et F. Sebbah (2015). « La constitution de l'expérience d'autrui : approche phénoménologique et expérimentale ». In *La naturalisation de la phénoménologie 20 ans après*, Les Cahiers philosophiques de Strasbourg, 2015, 159-174.
- Lenay, C., D. Aubert, M. Tixier, et F. Vile-Gilon (2015). « Dispositif pour un accès tactile aux interfaces numériques : environnement d'apprentissage », *JetSan - Compiègne 28/05/2015*.
- Lenay, C., et M. Tixier (2016). « From Sensory Substitution to Perceptual Supplementation: Appropriation and Augmentation ». In *Living Machines: A Handbook of Biomimetic and Biohybrid Systems*. Oxford University Press, à paraître.
- Lequin, P. (2015). *Reconcevoir des objets pour apprendre à transformer le réel*. (26 novembre), in colloque de la Haute Etude Pédagogique de Lausanne (HEP Vaud), 25-26 novembre 2015 : « Devenir acteur dans une démocratie technique »
- Lequin, Y. (2016). *La technique ignore ou contrarie-t-elle la démocratie ?* (14 avril 2016) in *IVE Ateliers sur la Contradiction : Expérience, Expertise et Expérimentation* (cordonnés par Marie Goyon et Franck Dahlem)
- Loeve S., (2015). « Du récit au design, et retour (des modes de résolution du problème de l'unité de la technologie chez Simondon) ». *Simondon et l'invention du futur* (actes de la Décade de Cerisy 2013 sur Gilbert Simondon), Bontems V. (ed), Klincksieck, Paris.
- Loeve S., Guchet X. (2015). « Ethique et épistémologie des nanotechnologies II : pour une approche centrée sur les objets ». *Techniques de l'ingénieur*, 2015, Re245, pp. 1-27.
- Métails, F., et C. Lenay (2016). « Les dispositifs de contact avec l'autre : amour augmenté, dramaturgie ». In *Dispositifs artistiques et interactions situées*, Bernard Guelton et Igor Galligo. Presses Universitaire de Rennes, à paraître.
- Rodet-Kroichvili, N et Christian Girardot, « Les sciences humaines et sociales : appendice ou deuxième poumon de la formation d'ingénieur ? » in Nathalie Gartiser et Jacques Audran (dir.), *Des sciences humaines, économiques et sociales (SHES) pour l'ingénieur ? La preuve par l'exemple*, collection Ingénieur au XXIe siècle, Pôle éditorial UTBM, 2016, p. 197-210.
- Salembier, P., & Zouinar, M. (2016). *Interruptions et TIC : de l'analyse des usages à la conception*. In A. Bidet, C. Datchary, G. Gaglio, & M. Relieu (Eds.), *Communication et multi-activité au travail*. Paris: Presses Des Mines de Paris.

- Valluy J. (2015). « Des recherches en SHS sur la démocratie technique à la formation d'ingénieurs-médiateurs dans une société numérique » (discussion du livre Y.C.Lequin, P.Lamard (dir.), *Éléments de démocratie technique* UTBM (janv.2015) ", communication au séminaire Homtech/ Gis-Utsh, 2 juillet.